

# DEJSTVA O (MENEDŽERSKIH) PREVZEMIH PODJETIJ PRIMER: SLOVENIJA



*Zveza svobodnih sindikatov Slovenije*

LJUBLJANA, 31.1. 2011

# **DEJSTVO ŠT. 1: BANČNE GARANCIJE**

**1998 – 2010:**

**215**

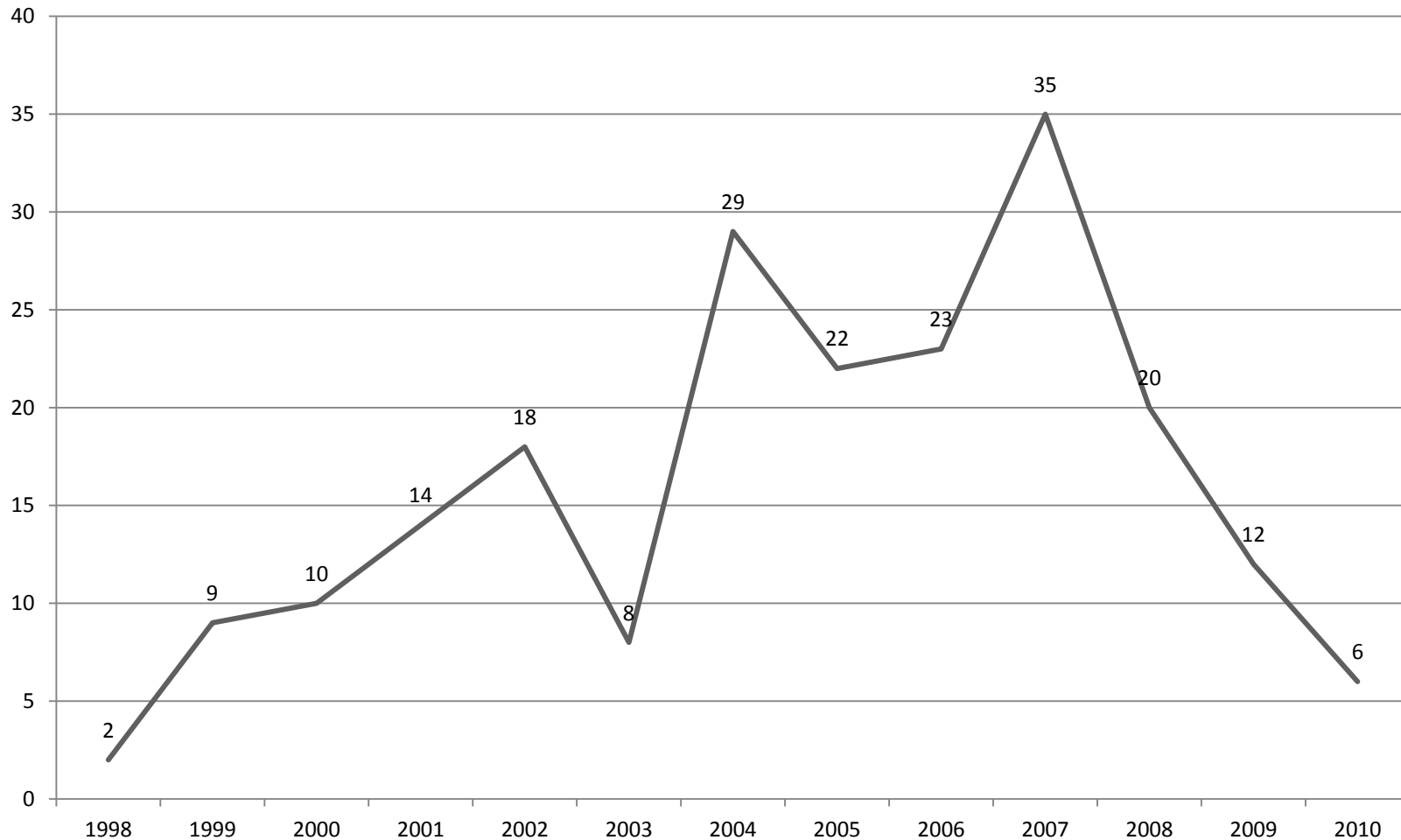
**VLOG ZA DOVOLJENJE ZA PREVZEM**

OD SKUPAJ 215 PREVZEMOV, KI SO SE IZVAJALI V OMENJENEM OBDOBJU, JE  
BANČNE GARANCIJE PRILOŽILO 197 PREVZEMNIKOV.

VIR: ATVP

# DEJSTVO ŠT 2: INTENZIVNOST PREVZEMOV PODJETIJ

## ŠTEVILO IZDANIH DOVOLJENJ PO ZPRE



Vir: ATVP

## **DEJSTVO ŠT 3:VIŠINA BANČNIH GARANCIJ**

**5,559.625.729,42 EUR**

VIŠINA BANČNIH GARANCIJ, KI SO JIH BANKE V SLOVENIJI MED LETI 1998 IN  
2010 IZDALE ZA PREVZEME PODJETIJ

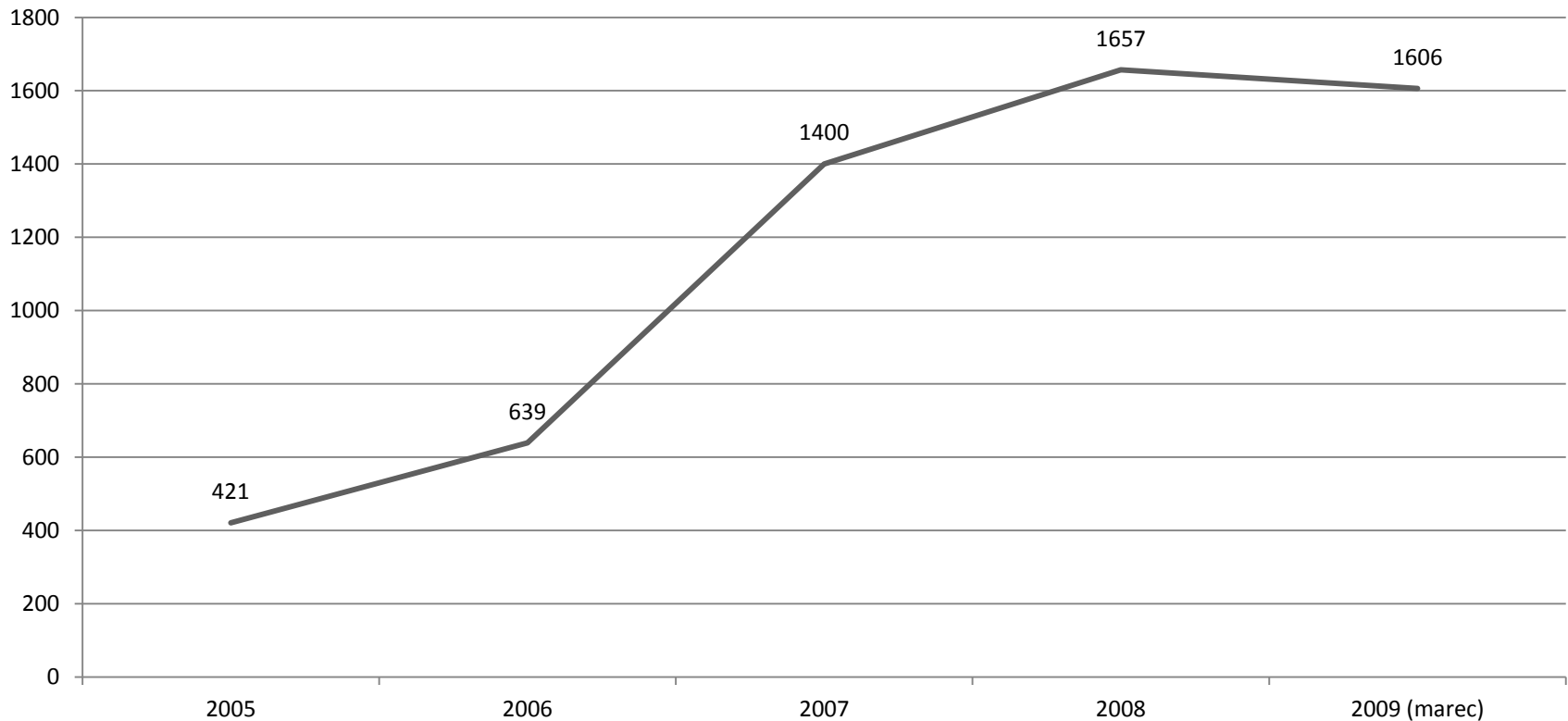
**1,284.434.765 €**

VIŠINA BANČNIH GARANCIJ, KI SO JIH BANKE V SLOVENIJI IZDALE ZGOLJ V  
LETU 2007 ZA PREVZEM PODJETIJ

Vir: ATVP

# DEJSTVO ŠT. 4: NLB \* IZDATNO KREDITIRA MENEDŽERSKE PREVZEME PODJETIJ

ZNESEK KREDITOV, KI JIH JE NLB ODOBRILO ZA PREVZEMNE  
DEJAVNOSTI (V MIO €)



Vir: NLB, 2009

\*NLB je v večinski državni lasti.

# DEJSTVO ŠT. 5: KATASTROFALNI UČINKI PREVZEMOV

*Med letoma 2006 in 2009 se je dolg podjetij, v katerih je bil izveden menedžerski odkup, zvišal za skoraj tri četrtine, leta 2008 jim je dobiček padel za 99 odstotkov, lani pa so poslovala z izgubo.*

(Dr. Prašnikar, december 2010)

## **PRIMER ŠT. 1:**

**PREVZEM PIVOVARNE LAŠKO d.d. s strani INFOND holdinga, finančne družbe d.d.; CPM, d.d. FIDINE d.d. ter KOTO**

**Bančna garancija: 447.705.512 €.**

**Osnovno ozadje:** Boško Šrot in njegova žena Anica Aužner Šrot prek podjetja Atka-Prima za 16.000 evrov odkupita podjetje Kolonel, ki je nekaj dni pred tem objavila prevzem družbe [Center Naložbe](#), poznejše največje lastnice [Infond Holding](#) in posledično Pivovarne Laško.

**Sedanje stanje: 28.12. 2009:** Mariborsko okrožno sodišče je uvedlo stečajni postopek nad finančno družbo Infond Holding, katere lastnik je nekdanji predsednik uprave Pivovarne Laško Boško Šrot.

**13.8. 2010:** Okrožno sodišče v Mariboru je uvedlo stečajni postopek nad družbo Center Naložbe

**Avgust 2010:** obtožnica proti Bošku Šrotu, ki naj bi družbam skupine Pivovarna Laško naročal izplačila posojil Centru Naložbe in Infondu Holdingu, ki posojil nista nikoli vrnila. Oškodovanje je bilo ocenjeno na **okoli 109 milijonov €.**

## **PRIMER ŠT. 2**

**Prevzem MERKUR-ja s strani MERFIN**

**Bančna garancija: 114.271.560 €**

**Osnovno ozadje:** Kordež je menedžerski odkup izpeljan konec leta 2007 prek podjetja Merfin, ki so ga v ta namen ustanovili Merkurjevi menedžerji, in s pomočjo nekaj večjih solastnikov (med drugimi Save, Banke Koper). Menedžerji so za odkup pri bankah najeli skupaj za okoli 350 milijonov evrov posojil.

**Sedanje stanje:** je pospešila razpad menedžerskega prevzema.

Po (ponovljeni) reviziji se je pokazalo, da je Merkurju ostalo 750 milijonov dolgov in skoraj nič premoženja. Postal je insolventen. Škodo, ki jo je Merkurju s svojim ravnanjem menda naredila prejšnja uprava s Kordežem na čelu, pa ocenjujejo na **približno 180 milijonov evrov.**

## DEJSTVO ŠT. 6: BANČNI DOLG JE POSTAL JAVNI DOLG

Po podatkih [Banke Slovenije](#) (Bilten BS, december 2009) se je vrednost depozitov države pri bankah začela hitro poviševati od konca leta 2008.

Analiza zadolževanja države in podeljevanja državnih poroštEV v letu 2009 pokaže, da se je država lani neto zadolžila v vrednosti 4,1 milijarde evrov zaradi financiranja rekordnega javnofinančnega primanjkljaja v vrednosti 1,5 milijarde evrov. Preostalo neto zadolževanje za **2,6 milijarde evrov** je država položila kot depozit pri bankah. Hkrati je lani povečala državna poroštva za **2,2 milijarde evrov**, od česar je šlo za državna poroštva bankam **dve milijardi evrov.** (Kovač, 2010)

## **DEJSTVO ŠT. 7: KJE SO REGULATORJI?**

*Izvirni greh menedžerskih prevzemov je neukrepanje Banke Slovenije.*

(Damijan Žugelj, direktor ATVP, 8.12. 2010)

*Nikoli ni bila narejena vsebinska presoja posledic prevzemne zakonodaje.*

(Marko Kranjec, guverner BS, 25.1. 2010)



## **DEJSTVO ŠT. 8: ZASLEPLJENOST**

*Ogromne napake v finančni regulaciji in nadzoru so se izkazale kot uničujoče za stabilnost nacionalnega finančnega trga. Varovalke niso bile na svojih mestih, v nezanimljivem deležu zaradi vere v samoregulativno naravo trga in zmožnost finančnega sistema, da učinkovito menedžerira kakršnekoli napake.*

*Napake bonitetnih agencij so bile glavni vzvod finančnega uničenja. Tri glavne bonitetne agencije so bile glavni spodbujevalci finančnega zloma.*

(KONČNO POROČILO O VZROKIH FINANČNE KRIZE; FEDERALNA PREISKOVALNA KOMISIJA ZA FINANČNO KRIZO, 27.1. 2011: [http://c0182732.cdn1.cloudfiles.rackspacecloud.com/fcic\\_final\\_report\\_full.pdf](http://c0182732.cdn1.cloudfiles.rackspacecloud.com/fcic_final_report_full.pdf))

---

*Tukaj gre za zelo senzibilne stvari, ki lahko vplivajo tudi na pogled bonitetnih hiš na naš denarni trg.*

(Predsednik vlade ob odgovoru na novinarsko vprašanje o konfliktu med vodstvom ATVP in BS; novinarska konferenca po seji Vlade RS, **27.1 2011**)

# DEJSTVO ŠT. 9: POPOLNO VSEBINSKO POROČILO O PREVZEMIH PODJETIJ V SLOVENIJI- ZDAJ!

## THE FINANCIAL CRISIS INQUIRY REPORT



**Final Report of the National Commission  
on the Causes of the Financial and  
Economic Crisis in the United States**

• OFFICIAL GOVERNMENT EDITION •